

Džon Poukinghorn

KVANTNA TEORIJA

SAŽETI PRIRUČNIK

Prevela
Jelena Kosovac

■ Laguna ■

Naslov originala

John Polkinghorne

QUANTUM THEORY

A Very Short Introduction

Copyright © John Polkinghorne 2002.

Translation copyright © 2017 za srpsko izdanje, LAGUNA

„*QUANTUM THEORY: A Very Short Introduction* was originally published in English in 2002. This translation is published by arrangement with Oxford University Press. Laguna is solely responsible for this translation from the original work and Oxford University Press shall have no liability for any errors, omissions or inaccuracies or ambiguities in such translation or for any losses caused by reliance thereon.“

U sećanje na Pola Adrijana Morisa Diraka
1902–1984.

Mislim da sa sigurnošću mogu reći da niko
ne razume kvantnu fiziku.

Ričard Fajnman

Izjave zahvalnosti

Zahvaljujem svim zaposlenima u izdavačkoj kući *Oxford University Press* za pomoć u pripremi ovog rukopisa za štampu, a naročito Šeli Koks za brojne korisne komentare o prvom nacrtu knjige.

Džon Poukinghorn
Koledž Kvins
Kembridž

Sadržaj

Predgovor	11
Spisak ilustracija	15
1 Pukotine u klasičnoj fizici	17
2 Svitanje	37
3 Pomračenje	69
4 Dalji razvoj	95
5 Zajedništvo	121
6 Lekcije i značenja	129
Dodatna literatura	145
Glosar	148
Matematički dodatak	153

Predgovor

Nastanak moderne kvantne teorije sredinom dvadesetih godina 20. veka doveo je do najznačajnijeg preispitivanja našeg načina razmišljanja o prirodi fizičkog sveta još od vremena Isaka Njutna. Otkriveno je da ono što se smatralo jasnim i određenim procesom, na subatomskom nivou jeste maglovitog i nestalnog ponašanja. U poređenju s ovom revolucionarnom promenom, veliko i značajno zasnivanje Specijalne i Opšte teorije relativnosti nije delovalo kao mnogo više od zanimljivih varijacija na teme klasične fizike. I zaista, kvantna mehanika do te mere nije bila po metafizičkom ukusu Alberta Ajnštajna, začetnika teorije relativnosti, da joj se on sve do kraja svog života neumoljivo suprotstavljaо. Nije nikakvo preterivanje smatrati kvantu teoriju jednim od najvažnijih intelektualnih dostignuća 20. veka – nečim što je izazvalo pravu revoluciju u našem shvatanju fizičkih procesa.

Pošto je tako, ne bi valjalo da se teorijski fizičari zauštave na poznavanju kvantnih ideja. Iako je za potpuno

formulisanje kvantne teorije potrebno koristiti njen prirodni jezik, matematiku, mnogi osnovni koncepti mogu postati pristupačni čitaocu s opštim obrazovanjem koji je voljan da se malo pomuči kako bi do kraja pročitao priču o ovom izuzetnom dostignuću. Ova kratka knjiga napisana je upravo za takvog čitaoca. U glavnem delu knjige nisu izložene nikakve matematičke jednačine. U kratkom dodatku izložena su pak neka jednostavna matematička saznanja što će pružiti dodatno razjašnjenje onima koji mogu da svare nešto teži zalogaj. (Na relevantne odeljke ovog dodatka, u glavnom tekstu se upućuje navođenjem rednog broja odeljka, podebljanim fontom.)

Za sedamdeset pet i više godina njene primene i korišćenja koji su usledili posle prvobitnih otkrića u ovoj oblasti, kvantna teorija dokazala je da je neverovatno produktivna. Trenutno se uspešno i s potpunim poverenjem u njenu sposobnost davanja rezultata primenjuje u raspravi o kvarkovima i gluonima (sadašnjim kandidatima za osnovne konstituente nuklearne materije), uprkos činjenici da su ovi entiteti bar sto miliona puta manji od atoma čije su ponašanje razmatrali pioniri kvantne teorije. Pa ipak, pred nama je i dalje ozbiljan paradoks. Epigraf ove knjige ima nešto od poletnog preterivanja u izražavanju koji je svojstven načinu govora tog velikog kvantnog fizičara druge generacije fizičara u ovoj oblasti, Ričarda Fajnmana; ali nesumnjivo je istina da mi, iako znamo da obavljamo računske operacije u ovoj oblasti, samu teoriju ne *razumemo* onoliko koliko bi trebalo da je

razumemo. U izlaganju koje sledi, pokazaće se da su važna interpretativna pitanja ostala nerešena.

Kao mlad, imao sam tu privilegiju da o kvantnoj teoriji saznajem i učim od čuvenog Pola Diraka, pohajući njegova slavna predavanja na Kembridžu. Dirakova predavanja blisko su sledila način obrađivanja ovog materijala onako kako ga je on izložio u svom prekretničkom i uticajnom delu u ovoj oblasti, knjizi *Principi kvantne mehanike* (Paul Dirac, *Principles of Quantum Mechanics*, 1930) – jednom od istinskih klasika naučne literature 20. veka. Nije bio samo najveći teorijski fizičar kojeg sam lično poznavao, već je i zbog svoje duhovne čistote i skromnosti u ponašanju (nikada nije ni u najneznatnijoj meri isticao vlastite neizmerne doprinose osnovnim načelima kvantne teorije), bio osoba koja nadahnjuje i neka vrsta naučnog sveca. S poniznošću posvećujem ovu knjigu uspomeni na njega.

Spisak ilustracija

1	Sabiranje talasa	20
2	Značajne ličnosti kvantne teorije na okupu	38
3	Eksperiment dvostrukog proreza	48
4	Sabiranje vektora	53
5	Nekomutativne rotacije	56
6	Štern–Gerlahov ogled	77
7	Tunelovanje	96
8	Zonalna struktura	103
9	Ogled odloženog izbora	105

Prvo poglavlje

Pukotine u klasičnoj fizici

Moderna fizika doživljava svoj prvi vrhunac s objavljanjem dela Isaka Njutna *Matematički principi prirodne filozofije*, obično skraćeno *Principia* (Isaac Newton, *Philosophie Naturalis Principia Mathematica*), 1687. godine. Nakon toga se mehanika utvrđuje kao zrela disciplina koja je jasno i deterministički mogla da opiše kretanje čestica. Ova nauka se do te mere činila dovršenom i potpunom da je krajem 18. veka najznačajniji Njutnov sledbenik, Pjer Simon de Laplas, mogao da iznese svoju čuvenu tvrdnju da biće koje poseduje neograničene moći računanja i ima potpuno znanje o dispozicijama svih čestica u nekom vremenskom trenutku, može da koristi Njutbove jednačine kako bi predvidelo budućnost celog univerzuma i s jednakom izvesnošću bi objasnilo i njegovu prošlost. Zapravo, ova prilično ledena mehanistička tvrdnja uvek je imala snažan prizvuk oholosti. Pre svega, ljudska bića sebe ne doživljavaju kao automate koji funkcionišu onako kao što funkcionišu časovnici. I drugo, koliko

god Njutnova dostignuća nesumnjivo jesu bila impresivna, ona nisu obuhvatila sve aspekte fizičkog sveta koji su tada bili poznati. Problematična pitanja koja su ugrožavala verovanje u potpunu samodovoljnost Njutnove sinteze ostala su nerešena. Na primer, pitanje prave prirode i porekla univerzalnog zakona gravitacije koji je otkrio ser Isak. Sam Njutn je odbio da uobliči hipotezu o tome. Zatim, nerešenim je ostavljeno i problematično pitanje prirode svetlosti. Ovde je Njutn sebi dozvolio određeni stepen spekulativne širine. U delu *Optika* (Isaac Newton, *Opticks*, 1704) naginje stanovištu da je snop svetlosti sačinjen od toka sićušnih čestica. Ova vrsta korpuskularne teorije bila je u skladu s Njutnovom sklonošću da fizički svet sagledava u atomističkim kategorijama.

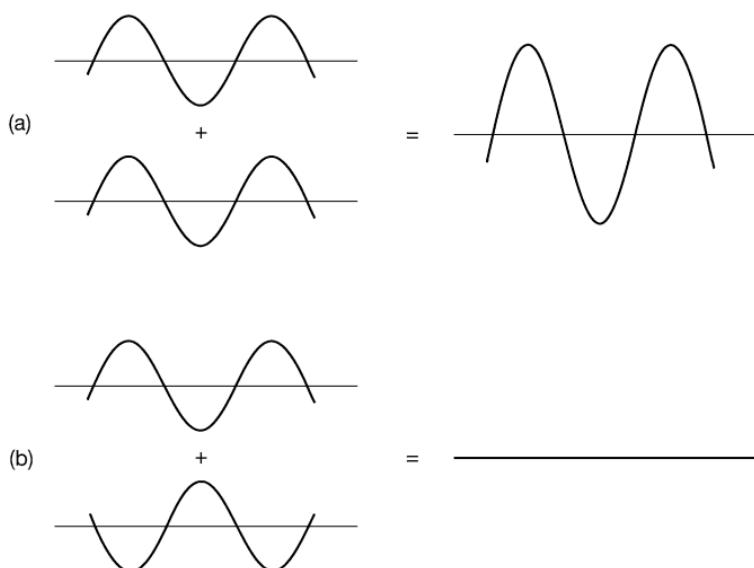
Priroda svetlosti

Pokazalo se da tek u 19. veku dolazi do stvarnog napretka u razumevanju prirode svetlosti. Na samom početku tog veka, 1801. godine, Tomas Jang izložio je vrlo uverljiv dokaz u prilog činjenici da svetlost ima prirodu talasnog kretanja, što je bila tek ideja kada ju je pre više od jednog veka izneo Njutnov savremenik, Holanđanin Kristijan Hajgens. Najvažnija Jangova opažanja zasnivaju se na efektima koje mi sada nazivamo pojavama interferencije. Karakterističan primer jeste postojanje naizmeničnih svetlih i tamnih pruga, a njih je pokazao, što je prilično ironično, sam ser Isak

u fenomenima poznatim kao Njutnovi prstenovi. Ovi efekti svojstveni su talasima i nastaju na sledeći način: dva talasa se kombinuju na način koji zavisi od toga u kakvom su odnosu njihove oscilacije. Ako su one usklađene (nalaze se u fazi, kako to kažu fizičari), tada se vrh jednog talasa konstruktivno poklapa sa vrhom drugog, što daje maksimalno međusobno pojačavanje. Kada je reč o svetlosti, tad nastaje svetla traka. Ako se pak dva talasa nalaze tačno u raskoraku (van faze), tada se vrh jednog talasa poklapa sa koritom drugog u međusobno destruktivnom poništavanju, te se dobija tamna traka. Stoga je pojavljivanje naizmeničnih svetlih i tamnih interferentnih pruga nepogrešiv znak prisustva talasa. Izgleda da su Jangove opservacije rešile to pitanje. Svetlost je poput talasa.

S odmicanjem 19. veka, činilo se da je priroda talasnog kretanja povezana sa svetlošću bila razjašnjena. Važna otkrića Hansa Kristijana Ersteda i Majкла Faradeja pokazala su da su elektricitet i magnetizam, pojave koje se na prvi pogled veoma razlikuju po svojoj prirodi – zapravo međusobno blisko povezani. Način na koji ih je moguće povezati i time dobiti konzistentnu teoriju elektromagnetizma naposletku je utvrdio Džejms Klerk Maksvel – o čijoj se genijalnosti sasvim prikladno može govoriti koliko i o genijalnosti samog Njutna. Svoje čuvene jednačine, koje su i dalje temelj teorije elektromagnetizma, Maksvel je izložio u *Raspravi o elektricitetu i magnetizmu* (James Clerk Maxwell, *Treatise on Electricity and Magnetism*), 1873. godine, klasičnom delu nauke, delu za sva vremena. Maksvel

je shvatio da ove jednačine imaju talasno rešenje i da je brzina ovih talasa određena u kategorijama poznatih fizičkih konstanti. Ispostavilo se da je to poznata brzina svetlosti!



1. Sabiranje talasa: (a) u fazi; (b) van faze

Na ovo otkriće gledalo se kao na najveći uspeh fizike u 19. veku. Izgledalo je kako je činjenica da je svetlost elektromagnetni talas toliko čvrsto utemeljena da ju je nemoguće pobiti. Maksvel i njegovi savremenici ove talase su smatrali oscilacijama u sveprožimajućoj sredini sa elastičnim svojstvima, sredini koja je dobila naziv etar. U jednom enciklopedijskom članku reći će da je etar najbolje potvrđen entitet u celoj teoriji fizike.

Mi nazivamo fiziku Njutna i Maksvela klasičnom fizikom. Krajem 19. veka ona je postala zadržljivoće

teorijsko zdanje. Teško da iznenađuje što su izuzetno ugledni stariji poznavaoци ove oblasti, kao što je lord Kelvin, počeli da misle da su sve značajne ideje fizike sada poznate, te preostaje još samo da se njene pojedinosti sa većom tačnošću dovedu u red. U poslednjoj četvrtini tog veka, jedan mladić u Nemačkoj, koji je razmišljao o akademskoj karijeri, bio je upozoren da se ne opredeljuje za fiziku. Bolje bi bilo da potraži nešto drugo jer je fizika dospela do kraja svog puta i malo je toga ostalo što zaista vredi uraditi. Taj mladi čovek zvao se Maks Plank. Srećom, nije poslušao savet koji mu je dat.

A istina, zapravo, jeste da su se na blistavoj fasadi klasične fizike već počinjale nazirati izvesne pukotine. Osamdesetih godina 19. veka Amerikanci Majkelson i Morli pametno su zamislili i izveli oglede s namerom da demonstriraju kretanje Zemlje kroz etar. Ideja je bila sledeća: ako je svetlost zaista talas u ovoj sredini, onda njena izmerena brzina treba da zavisi od toga kako se posmatrač kreće u odnosu na etar. Zamislite talase na moru. Njihova prividna brzina, ako se talasi posmatraju sa broda, zavisi od toga da li se brod kreće uz talase (uz vetar) ili protiv talasa (protiv vetra) te će njihova brzina izgledati manja u prvom nego u drugom slučaju. Ogled je bio osmišljen da uporedi brzinu svetlosti u dva smera koji su međusobno pod pravim uglom. Samo ako bi se poklopilo da je Zemlja u mirovanju u odnosu na etar u vreme merenja, očekivalo bi se da ove dve brzine budu iste, a ta mogućnost je mogla da bude isključena ponavljanjem

ogleda nekoliko meseci kasnije, kada se Zemlja bude kretala u suprotnom pravcu po orbiti. No, Majkelson i Morli nisu detektovali nikakvu razliku u brzini. Za rešenje ovog problema biće potrebna Ajnštajnova Specijalna teorija relativnosti koja ga se otarasila skupa s etrom. To veliko otkriće nije tema naše trenutne priče, premda valja primetiti da teorija relativnosti, izuzetno značajna i neočekivana kada se pojavila, nije ukinula osobine jasnoće i determinizma svojstvene klasičnoj fizici. Upravo sam zato u predgovoru tvrdio da je Specijalna teorija relativnosti zahtevala daleko manje radikalnog preispitivanja koliko će ga zahtevati kvantna teorija.

Spektar

Prvi nagoveštaj kvantne revolucije zapravo se pojavljuje 1885. godine, ali tada nije bio prepoznat kao takav. Nastaje iz matematičkih mozganja švajcarskog učitelja Balmera. Naime, on je razmišljao o spektru vodonika, to jest o skupu odvojenih obojenih linija koje nastaju kada se svetlost iz užarenog gasa prelama dok prolazi kroz prizmu. Različite boje odgovaraju različitim frekvencijama (iznosi oscilovanja) datih svetlosnih talasa. Poigravajući se brojkama, Balmer je otkrio da ove frekvencije mogu da se opišu prilično jednostavnom matematičkom formulom [videti Matematički dodatak, 1]. U to vreme ovo nije izgledalo mnogo više od puke čudnovatosti.

Kasnije su naučnici pokušali da Balmerove rezultate protumače u okvirima tadašnje slike atoma. J. J. Tomson je 1897. godine otkrio da negativan elektricitet u atomu nose sićušne čestice koje su naposletku dobile naziv „elektroni“; pretpostavljalo se da se uravnotežujući pozitivni elektricitet naprsto rasprostire kroz atom. Ova zamisao o atomu je nazvana model „puđinga sa šljivama“, gde su elektroni igrali ulogu šljiva a pozitivan elektricitet ulogu puđinga. U tom slučaju, spektralne frekvencije bi trebalo da odgovaraju različitim načinima na koje bi elektroni mogli da osciluju unutar pozitivno nanelektrisanog „puđinga“. Međutim, pokazalo se da je krajnje teško naterati ovu ideju da zaista funkcioniše na empirijski zadovoljavajući način. Videćemo da će pravo objašnjenje Balmerovog čudnog otkrića na kraju doneti primena sasvim drugačijeg skupa ideja. U međuvremenu, dok se još nije došlo do tih ideja, priroda atoma je verovatno izgledala previše opskurno za sve ove probleme te je izazvala sveopštu zabrinutost.

Ultraljubičasta katastrofa

Kudikamo izazovniji i zamršeniji bio je jedan drugi problem kojeg je na svetlost dana prvi izneo lord Rejli 1900. godine. Problem je dobio naziv „ultraljubičasta katastrofa“, a proistekao je iz primene ideja jednog drugog velikog otkrića 19. veka – statističke fizike. U okviru statističke fizike, fizičari su pokušavali da

izađu na kraj sa ponašanjem veoma složenih sistema, sistema čija su kompleksna kretanja mogla da imaju mnoge različite oblike. Jedan primer takvog sistema bio bi gas sačinjen od mnoštva različitih molekula, svaki sa svojim sopstvenim stanjem kretanja. Drugi primer predstavlja energija zračenja koja može biti ishod sabiranja više različitih frekvencija. Bilo bi govo nemoguće pratiti sve pojedinosti onoga što se dešavalo u ovako složenim sistemima, ali neki važni aspekti njihovog opšteg ponašanja ipak jesu mogli da budu objašnjeni. To je proizlazilo otud što sveukupno ponašanje rezultira iz grubog usrednjavanja efekata mnogih pojedinačnih komponenti stanja kretanja. Među tim mogućnostima dominira najverovatniji skup, pošto se ispostavlja da je nadmoćno najverovatniji. Na ovom temelju maksimalnog povećanja verovatnoće, Clerk Maksvel i Ludvig Bolcman mogli su da pokažu da se pouzdano mogu izračunati izvesna opšta svojstva sveukupnog ponašanja složenog sistema, kao što je pritisak gasa pri dатој zapremini i temperaturi.

Rejli je primenio ove tehnike statističke fizike na problem načina raspodeljivanja energije između različitih frekvencija u slučaju zračenja crnog tela. Crno telo jeste telo koje potpuno apsorbuje svako upadno zračenje a zatim iznova emituje sve to zračenje. Pitanje spektra zračenja u ravnoteži sa crnim telom može delovati kao prilično egzotično, ali zapravo postoje izvanredne aproksimacije za crna tela, tako da ovo jeste pitanje koje se može ogledno istraživati, a i teorijski – na primer, proučavanjem zračenja u unutrašnjosti

posebno pripremljene pećnice. To pitanje je uprošćavala činjenica što se tada smatralo da je poznato da odgovor treba da zavisi samo od temperature tela a ne od ma koje druge osobine njegove strukture. Rejli je ukazao na to da jednostavna primena oprobanih ideja statističke fizike vodi ka poražavajućem rezultatu. Ne samo što se račun nije slagao s izmerenim spektrom, nego uopšte nije imao nikakvog smisla. Nai-me, predviđao je da će neograničena količina energije biti koncentrisana upravo u najvišim frekvencijama – posramljujući zaključak koji će biti nazvan „ultraljubičasta katastrofa“. Sasvim je jasno u čemu se sastoji katastrofičnost ovog zaključka: „ultraljubičasto“ jeste, dakle, samo način da se kaže „visoke frekvencije“. Ovaj ozbiljan problem nastao je zato što po predviđanjima klasične statističke fizike svaki stepen slobode sistema (u ovom slučaju svaki poseban način na koji zračenje može da se ponaša kao talas, da osciluje) dobija istu utvrđenu, nepromenljivu količinu energije, količinu koja zavisi samo od temperature. Što je viša frekvencija to postoji veći broj odgovarajućih načina oscilovanja, što za posledicu ima da one koje zaista odlikuje najviša frekvencija preuzimaju sve, gomilajući neograničene količine energije. Evo problema koji je postao daleko više od neugledne pukotine na površini blistave fasade klasične fizike. Preće biti da je bio zjapeća rupa u njenom zdanju.

Za godinu dana je Maks Plank, sada profesor fizike u Berlinu, otkrio izvanredan izlaz iz ove dileme. Sinu je rekao da veruje da je došao do otkrića podjednako

značajnog kao što je bilo Njutnovo. Tvrdnja se može učiniti grandioznom; međutim, Plank je jednostavno izrekao ozbiljnu istinu.

Shodno principima klasične fizike, smatralo se da zračenje neprestano „curi“ u crno telo i izlazi iz njega, umnogome onako kako voda može da utiče i otice iz sunđera. U svetu klasične fizike, koja se lagano menja-la, nijedna druga pretpostavka nije se činila nimalo verovatnom. Pa ipak, Plank je postulirao nešto suprot-no tome – da se zračenje emituje ili apsorbuje s vre-mena na vreme u paketima energije konačne veličine. Utvrđio je da će energetski sadržaj jednog od tih *kvanta* (kako su ovi nedeljivi paketi energije nazvani) biti sra-zmeran frekvenciji zračenja. Ta konstanta proporcio-nalnosti smatra se univerzalnom konstantom prirode, sada poznatom kao Plankova konstanta. Označava se simbolom h . Veličina h je izuzetno mala s obzirom na veličine koje odgovaraju svetu svakodnevnog iskustva. Upravo zato ovo tačkasto ponašanje zračenja nije bilo ranije primećeno; niz malih tačaka koje su veoma blizu jedne drugima izgledaju kao prava linija.

Neposredna posledica ove smeće hipoteze jeste da je zračenje visoke frekvencije moglo da bude emitovano ili apsorbovano samo kada je uključen jedan jedini kvant izuzetno velike energije. Ova ogromna količina energije značila je da bi ti slučajevi visoke frekvencije bili ozbiljno potisnuti u poređenju s očekivanjima klas-ične fizike. Obuzdavanje visokih frekvencija na ovaj način nije samo uklonilo „ultraljubičastu katastrofu“,

već je dalo i formulu koja je bila u potpunoj saglasnosti sa empirijskim rezultatom.

Plank je očigledno bio na tragu nečemu od velikog značaja. Ali u čemu se taj značaj sastojao – isprva niti on niti drugi naučnici nisu bili sigurni. Koliko bi ozbiljno trebalo shvatati kvante? Da li su oni trajna osobina zračenja ili naprsto jedan od vidova na koji su zračenje i crno telo uzajamno delovali jedno na drugo? Najzad, kapi iz česme formiraju niz vodenih kvanta, ali oni se mešaju s ostatkom vode i gube svoj identitet čim padnu u posudu s vodom.

Fotoelektrični efekat

Do novog saznanja i razumevanja prirode svetlosti dospeo je jedan mladi čovek koji je imao vremena napretek dok je radio kao tehnički ispitivač nižeg ranga u Patentnom birou u Bernu. Njegovo ime bilo je Albert Ajnštajn. Godine 1905, *annus mirabilis* za Ajnštajna, došao je do tri fundamentalna otkrića. Jedno od njih pokazalo se kao sledeći korak u priči o razvoju kvantne teorije. Ajnštajn je razmišljao o zbumujućim svojstvima na koja je naišao proučavajući fotoelektrični efekat [2]. Fotoelektrični efekat je pojava kada snop svetlosti izbija elektrone iz metala. Metal sadrži elektrone koji mogu da se kreću naokolo u samom metalu (upravo njihovo kretanje proizvodi električnu struju), ali koji nemaju dovoljno energije da bi se u potpunosti

otrgli iz metala. To što dolazi do fotoelektričnog efekta uopšte nije bilo neobično. Naime, zračenje prenosi energiju na elektrone zarobljene u metalu i, ako je dobijena energija dovoljna, elektron tada može da umakne silama koje ga zauzdavaju. Shodno klasičnom načinu razmišljanja, elektroni bi bili pobuđeni „pojačavanjem“ svetlosnih talasa i neki elektroni bi bili dovoljno poremećeni da budu izbačeni iz metala. Po ovom shvatanju, očekivalo bi se da stepen u kom se to dešava zavisi od intenziteta snopa svetlosti, pošto je intenzitet određivao njegov energetski sadržaj, ali niko nije predviđao da to može zavisiti od frekvencije upadne svetlosti. Ogledi su pak pokazali sasvim obrnuto ponašanje. Ispod određene kritične frekvencije nijedan elektron nije emitovan, koliko god mogao biti intenzivan snop svetlosti; iznad te frekvencije, čak i slab snop mogao je da izbací neke elektrone.

Ajnštajn je uvideo da ovo zbunjujuće ponašanje istog trenutka postaje razumljivo ako se snop svetlosti shvati kao trajno kretanje kvanta. Elektron bi bio izbačen zato što se jedan od ovih kvanta sudario s njim i predao mu svu energiju. Količina energije u tom kvantu, po Plankovom uvidu, direktno je proporcionalna frekvenciji. Ako je frekvencija preniska, onda ne bi bilo dovoljno energije koja bi se prilikom sudara prenela na elektron a da bi on mogao da raskine veze koje ga drže u metalu. S druge strane, ako bi frekvencija premašila određenu kritičnu vrednost, tada bi bilo dovoljno energije da elektron može da raskine veze i izleti iz metala. Intenzitet snopa svetlosti samo je

određivao to koliko on kvanta sadrži i samim tim koliko je elektrona učestvovalo u sudarima i bilo izbačeno. Povećanje intenziteta nije moglo da izmeni energiju prenesenu u jednom sudaru. Pošto je Ajnštajn ozbiljno shvatio postojanje kvanta svetlosti (kasnije je nazvan „foton“), objasnio je misteriju fotoelektričnog efekta. Mladi Ajnštajn došao je do vrhunskog otkrića. Zapravo, za njega je naposletku dobio Nobelovu nagradu, a Švedska akademija je po svoj prilici smatrala njegova druga dva velika otkrića iz 1905. godine – Specijalnu teoriju relativnosti i uverljivu demonstraciju realnosti molekula – nečim što je i dalje previše spekulativno da bi bilo nagrađeno ovakvom nagradom!

Kvantna analiza fotoelektričnog efekta bila je velika pobeda fizike, ali je i pored toga izgledala kao Pirova pobeda. Pred njom je sad bila ozbiljna nedoumica: kako je moguće izmiriti sve one velike uvide o prirodi svetlosti, stecene u 19. veku, s ovim novim idejama? Najzad, talas je nešto rasprostrto, lepršavo, dok je kvant nalik čestici, kao neki mali metak. Kako bi uopšte bilo moguće da i jedno i drugo istovremeno postoje? Dugo su fizičari naprsto morali da žive sa neugodnim paradoxom dvostrukе prirode svetlosti, i kao talasa i kao čestice. Nikakav napredak nije mogao da bude ostvaren pokušajem da se poriču uvidi bilo Janga i Maksvela bilo Planka i Ajnštajna. Naučnici su naprsto morali, držeći se štrogog razumevanja kojim raspolažu, da prihvate ovu činjenicu, i pored toga što nikako nisu uspevali da je razumeju. Izgleda da su mnogi tako i postupali primenjujući prilično kukavičku taktiku

odvraćanja pogleda. Bilo kako bilo, ipak ćemo otkriti da priča ima srećan kraj.

Atomsko jezgro

U međuvremenu se pažnja prebacila sa svetlosti na atom. U Mančesteru, 1911. godine, Ernest Raderford i mladi saradnici počeli su da proučavaju kako se određeni pozitivno nanelektrisani mali projektili, nazvani α -čestice, ponašaju kada se usmere na tanak listić zlata. Mnoge α -čestice prošle su kroz listić zlata ne pretrpevši neki bitniji uticaj, skretanje; ali, na veliko iznenadeće istraživača, neke čestice su se odbile. Raderford je kasnije rekao da je to bilo isto toliko zapanjujuće kao kada bi brodski projektil od trista osamdeset milimetara uzmakao udarivši o listiće papirne maramice. Model strukture atoma nalik „pudingu sa šljivama“ nije uopšte imao nikakvog smisla na osnovu ovog rezultata. Trebalo je da α -čestice kao metak prođu kroz „puding“. Raderford je brzo uvideo da postoji samo jedan izlaz iz ovog škripca. Pozitivno nanelektrisanje atoma zlata, koje bi odbilo pozitivne α -čestice, ne može da se rasprostire kao u „pudingu“ već mora biti koncentrisano u jezgru atoma. Blizak susret sa tako koncentrisanim nanelektrisanjem mogao bi u znatnoj meri da skrene α -česticu. Izvukavši stari udžbenik mehanike iz vremena kada je studirao na Novom Zelandu, Raderford – čudesan ogledni fizičar ali ne baš dobar matematičar – bio je sposoban da pokaže da se ova

ideja, ideja o pozitivnom nanelektrisanju jezgra atoma oko kojeg kruže negativni elektroni, savršeno uklapa u opaženo ponašanje. Model strukture atoma „puđing sa šljivama“ istog trenutka je ustupio mesto „planetarnom“ modelu atoma, modelu „Sunčevog sistema“ jer podseća na kretanje planeta oko Sunca. Raderford i njegove kolege otkrile su jezgro atoma.

Evo još jednog velikog uspeha koji je na prvi pogled takođe izgledao kao samo još jedna Pirova pobeda. U stvari, otkriće jezgra gurnulo je klasičnu fiziku u još dublju krizu. Ako elektroni u atomu kruže oko jezgra, oni neprekidno menjaju pravac svog kretanja. Prema klasičnoj elektromagnetnoj teoriji elektroni bi u tom procesu morali da emituju deo svoje energije, što bi za posledicu imalo neprekidno kretanje elektrona sve bliže jezgru. To je istinski poražavajući zaključak, jer implicira da će atomi biti nestabilni pošto putanja njihovih sastavnih elektrona jeste spiralno kretanje i pad u jezgro atoma. Povrh toga, tokom ovog raspadanja stalno bi se emitovao obrazac zračenja koji nimalo ne nalikuje jasnim spektralnim frekvencijama Balmerove formule. Posle 1911. godine, veličanstveno zdanje klasične fizike nije samo počelo da puca. Izgledalo je kao da je pogodjeno zemljotresom.

Borov atom

Međutim, kao i u slučaju Planka i „ultraljubičaste katastrofe“, ubrzo će se pojavit teorijski fizičar koji će

priskočiti u pomoć te će u poslednjem trenutku izvojati pobedu, kada je već izgledalo da je sve izgubljeno, izloživši smelu i radikalnu novu hipotezu. Ovog puta to je bio mladi Danac Nils Bor, koji je radio u Rutherfordovom Mančesteru. Bor je 1913. godine izneo revolucionarni predlog [3]. Plank je ideju klasične fizike o stabilnom procesu gde energija ulazi i izlazi iz crnog tela zamenio idejom o tačkastom procesu gde se energija emituje ili apsorbuje u kvantima. U okvirima matematike, to je značilo da se o količini kao što je razmenjena energija, o kojoj se ranije mislilo kao o nečemu što uzima bilo koju moguću vrednost, sada mislilo da može da uzme samo niz jasno određenih vrednosti (1, 2, 3... prisutni nedeljivi paketi). Matematičari bi rekli da je neprekidnost zamenjena diskretnim vrednostima. Bor je uvideo da bi ovo mogla biti opšta tendencija u novoj vrsti fizike koja se polako formirala, pa je na atome primenio slične principe onima koje je Plank primenio na zračenje. Klasični fizičar bi prepostavio da elektroni koji kruže oko atomskog jezgra to čine u orbitama čiji poluprečnici mogu da imaju bilo koju vrednost. Bor je predložio da se ova mogućnost neprekidnosti zameni zahtevom za diskretnim vrednostima po kojima poluprečnici mogu da imaju samo niz jasno određenih vrednosti koje se mogu prebrojati (prvi, drugi, treći...). Takođe je izneo konačni predlog o tome kako su ovi mogući poluprečnici određeni, koristeći formula koja uključuje Plankovu konstantu – h . (Taj predlog se odnosio na ugaoni momenat, meru rotacionog kretanja elektrona koje se meri istim fizičkim jedinicama kao h .)

Dve posledice proistekle su iz ovog predloga. Jedna je bila izuzetno poželjna – ponovo je uspostavljena stabilnost atoma. Onda kada se elektron nalazio u stanju koji odgovara najnižem „dozvoljenom“ poluprečniku (što je ujedno stanje najniže energije), nije imao gde drugde da ode i tako energija više ne bi mogla da bude izgubljena. Elektron je mogao da dospe na ovo najniže energetsko stanje tako što bi gubio energiju dok se kretao od svog stanja na višem poluprečniku. Bor je pretpostavio da bi, kada se to dešava, višak energije bio emitovan kao jedan foton. Izračunavanje je pokazalo da ova ideja neposredno upućuje ka drugoj konsekvenci Borove odvažne slutnje – predviđanju Balmerove formule za spektralne linije. Posle gotovo trideset godina, ova tajanstvena numerička formula se promenila: više nije bila neobjašnjiva čudnovatost, sada je bila razumljivo svojstvo nove teorije atoma. Na jasnoću i oštrinu razlikovanja linija spektra sada se gleda kao na odraz diskretnosti koja počinje da se prihvata kao nešto svojstveno kvantnom mišljenju. Neprekidno spiralno kretanje koje bi se očekivalo na osnovu klasične fizike zamenjeno je oštrot diskontinuiranim kvantnim skokom iz orbite jednog dopuštenog poluprečnika na orbitu nižeg dopuštenog poluprečnika.

Borov koncept atoma bio je veliki uspeh. Ali, on je proistekao iz nadahnutog poboljšavanja onoga što je u mnogim pogledima i dalje bila klasična fizika. Borov pionirski rad u suštini je bio popravka zamašnih razmera oštećenog zdanja klasične fizike. Pokušaji da se ovi koncepti dalje prošire ubrzo su počeli da zapadaju